**22 -oji SESIJA**

2012 m. kovo 21 d.

**Vietos ir regionų demokratija Lietuvoje**

Rekomendacija Nr. 321 (2012)[[1]](#footnote-1)

1. Europos vietos ir regionų valdžių kongresas, atsižvelgdamas į:
   1. Rezoliucijos CM/Res (2011) 2 antro straipsnio 1.b. dalį dėl Europos vietos ir regionų valdžių kongreso, kuriame nustatoma, kad vienas iš Kongreso tikslų yra ,,teikti pasiūlymus Ministrų komitetui dėl vietos ir regionų demokratijos skatinimo”;
   2. Rezoliucijos CM/Res (2011) 2 antro straipsnio 3 dalį dėl Europos vietos ir regionų valdžių kongreso, kuriame nustatoma, kad ,,Kongresas turi rengti reguliarias ataskaitas vertinančias vietos ir regionų demokratijos padėtį Europos Tarybos šalyse narėse bei šalyse kandidatėse bei turi užtikrinti, kad būtų įgyvendinti Europos vietos savivaldos chartijos principai”;
   3. Rezoliuciją (2010) REV dėl ,,Europos Tarybos šalių narių prievolių ir įsipareigojimų prisiimtų ratifikuojant Europos vietos savivaldos chartiją (ETS Nr. 122) monitoringo“;
   4. 2001 m. Kongreso rekomendaciją Nr. 87 dėl vietos ir regionų demokratijos Lietuvoje bei 2007 m. Rekomendaciją Nr. 219 dėl sostinių statuso;
   5. šios rekomendacijos aiškinamąjį memorandumą dėl vietos ir regionų demokratijos Lietuvoje.
2. Kongresas pažymi, kad Lietuva 1996 m. lapkričio 27 d. pasirašė ir 1999 m. birželio 22 d. be jokių išlygų ratifikavo Europos vietos savivaldos chartiją (ETS Nr.122), kuri įsigaliojo 1999 m. spalio 1 d.
3. Kongresas nori padėkoti Lietuvos nuolatinei atstovybei prie Europos Tarybos, Lietuvos centrinės, regioninės ir vietos valdžios atstovams, Lietuvos savivaldybių asociacijai bei visiems su kuriais delegacija susitiko, už pateiktą informaciją.
4. *Kongresas su pasitenkinimu pažymi, kad*:
   1. Lietuva buvo viena iš pirmųjų šalių, 2009 m. lapkričio 16 d. (diena, kada buvo pateikta pasirašyti) pasirašiusi Europos vietos savivaldos chartijos papildomą protokolą dėl teisės dalyvauti vietos valdžios reikaluose;

b. Lietuvos Konstitucija laiduoja savivaldos teisę valstybės teritorijos administraciniams vienetams ir kad subsidiarumo principo yra paisoma;

c yra nustatytos procedūros konsultacijoms su savivaldybių asociacija dėl vietos savivaldai aktualių klausimų;

d. Seimevyko aktyvios diskusijos dėl tiesioginių merų rinkimų;

e. tautinės mažumos pilnavertiškai dalyvauja vietos valdžios taryboų veikloje.

1. *Kongresas išreiškia savo susirūpinimą dėl šių klausimų*:
   1. nuo 2010 m. administravimo funkcijos buvo perimtos iš apskričių ir perskirstytos centrinės arba vietos valdžios institucijoms, taip nutolstant (nors turėjo priartėti) nuo sistemos su regioninės valdžios institucijomis, o vietoje apskričių nebuvo sukurtos struktūros, galinčios kompensuoti atsiradusį trūkumą;
   2. savivaldybėms nepakanka finansinių išteklių būtinų teikti joms pavestas paslaugas (situaciją dar labiau pablogino ekonominė krizė, tačiau kartu ir tai, kad panaikinus apskričių administracijas savivaldybėms buvo užkrautos papildomos užduotys), be to jų skolinimosi limitai išlieka suvaržyti;
   3. asociacija neturi įtvirtintos teisės atstovauti visas savivaldybes teismuose;
   4. tam tikrose srityse (teritorijų planavimo, statybos, žemės nuosavybės) savivaldybių funkcijos jų kompetencijos srityse buvo sumažintos paverčiant jas procedūrų vykdytojomis, o ne sprendimus priimančiais subjektais ir nebuvo pasiektas kompromisas, kuris išplėstų savivaldybių teises disponuoti valstybei priklausančia žeme miesto ir kaimo vietovėse bei suteiktų rinktiems atstovams tam tikrus įgaliojimus priimant planavimo sprendimus jų teritorijoje;
   5. Vilnius iki šiol neturi specialaus teisinio sostinės statuso, nepaisant to, kad dėl savo gana išskirtinės padėties jis teikia paslaugas beveik penktadaliui šalies gyventojų ir yra įpareigotas saugoti šalies paveldą, nors, tuo tarpu, dėl savo padėties neturi jokios išskirtinės naudos;
   6. piliečių dalyvavimas ir domėjimasis vietos valdžios reikalais yra nepakankamas, ypatingai seniūnijų lygmenyje.
2. *Kongresas rekomenduoja Ministrų komitetui paraginti Lietuvos valdžios institucijas:*
   1. užtikrinti, kad vietos valdžios institucijoms būtų skiriami pakankami finansiniai ištekliai, vadovaujantis principu, kad ištekliai turi atitikti vietos valdžiai pavedamas funkcijas ir pareigas;
   2. pakeisti Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnį taip, kad subsidiarumo principas būtų aiškiai pripažįstamas vietos valdžios lygmenyje, įrašant jį kaip vieną iš pagrindinių savivaldos principų;
   3. užtikrinti, kad Lietuvos savivaldybių asociacijai būtų suteiktas atitinkamas statusas leidžiantis atstovauti visas savivaldybes šalies teismuose;
   4. apsvarstyti klausimą dėl savivaldybių teisių išplėtimo tvarkyti valstybei priklausančią žemę miesto ir kaimo vietovėse ir suteikti rinktiems atstovams tam tikrus įgaliojimus atitinkamų teritorijų planavimui;
   5. atnaujinti Seime diskusijas dėl atitinkamo teisinio statuso suteikimo Vilniui, atsižvelgiant į jo, kaip sostinės, išskirtinę padėtį;
   6. ieškoti visoms šalims priimtino konsensuso svarstant pasiūlytus įstatymų projektus dėl vietos valdžios institucijų išorės audito centralizavimo centrinės valdžios lygmeniu, kadangi kai kurios savivaldybės tam prieštarauja, remdamosi tuo, kad tokia centralizacija prieštarautų Konstitucijai;
   7. imtis priemonių sukurti stipresnį regioninį lygmenį išplečiant regionų plėtros tarybų kompetenciją, stiprinant jų administracinį aparatą ir numatant regioninių biudžetų kūrimą;
   8. skatinti ir stiprinti piliečių dalyvavimą pasitelkiant papildomas procedūras, tokias kaip vietiniai referendumai, seniūnijų vaidmens stiprinimas bei platesnes galimybes gyventojams kreiptis į kontrolierius, teikiant skundus dėl savivaldybių veiksmų;
   9. peržiūrėti teisės aktus siekiant užtikrinti tautinių mažumų dalyvavimą vietos lygmenyje, atsižvelgiant į 2003 m. Venecijos komisijos patvirtintas nuomonę Nr. 237 [CDL(2003)13];
   10. artimiausiu laiku ratifikuoti Europos vietos savivaldos chartijos papildomą protokolą dėl teisės dalyvauti vietos valdžios reikaluose (CETS Nr. 207).
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